"EL ALUMNADO INMIGRANTE EN LA COMUNIDAD DE MADRID"

Análisis realizado por el Gabinete de Estudios de la
Federación Regional de Enseñanza de Madrid de CC.OO.
Junio 2005

SUMARIO

- Preámbulo..... Pág. 3

- El Alumnado inmigrante en la Comunidad de Madrid..... Pág. 5

  I. La Evolución del alumnado inmigrante entre los cursos 2001-02 a 2003-04 ..... Pág. 6

  II. La distribución del alumnado inmigrante en las redes de centros pública y privada .... Pág. 9

    - El crecimiento del alumnado autóctono e inmigrante en las redes pública y privada ..... Pág. 12

  III. Características del alumnado inmigrante en Madrid, considerando su origen ..... Pág. 14

    - El esfuerzo de la red de centros en la escolarización del alumnado inmigrante según su origen..... Pág. 15

- Recapitulando ..... Pág. 18

- Para terminar ..... Pág. 20

- Anexo. Tabla de datos ..... Pág. 23

EL ALUMNADO INMIGRANTE EN LA COMUNIDAD DE MADRID

Preámbulo:

El objeto de este estudio es conocer lo que realmente está sucediendo con un asunto de vital importancia para la educación madrileña, como es la transformación social del alumnado de nuestros centros de enseñanza [1]de la mano de la incorporación del alumnado inmigrante o de origen inmigrante. Al menos, a nivel cuantitativo.

Nos mueve así mismo, el temor a que esta incorporación no se esté haciendo adecuadamente, propiciando la integración y el enriquecimiento de la diversidad, sino generando tensiones y crisis, alentando la segregación y un dumping educativo donde cada centro de la red tiene de antemano su papel adjudicado. Nos interesa conocer, especialmente, el esfuerzo que se realiza para afrontar esta realidad, por parte de todos los centros sostenidos con fondos públicos.

En esta búsqueda de información no hemos podido contar con datos directamente facilitados por la Consejería de Educación que, desde hace dos años, no entrega ninguna cifra actualizada sobre escolarización de minorías a las correspondientes Comisiones de Escolarización, incumpliendo su obligación de informar a las entidades y colectivos sociales representados en ellas, asociaciones de padres y sindicatos. A pesar de la insistencia con que se han hecho los requerimientos de esta información, la negativa ha sido tajante, y lo que se entrega es información ya pasada, en un intento, entendemos, de ocultar la realidad que precisamente otros, queremos conocer.

Afortunadamente, este país tiene un funcionamiento democrático, y la información que tan celosamente se escamotea a los ojos de los madrileños, no tiene más remedio que entregarse al propio Ministerio de Educación para la elaboración de sus estadísticas. Así pues, contando con los datos que el MEC publica en su *"Estadística de la Enseñanza en España*", y los *Datos Avance*, así como los últimos conocidos de la CAM sobre alumnado extranjero en 2001-02, hemos intentado desentrañar la evolución de las cifras del alumnado de origen inmigrante en la Comunidad de Madrid en una fase de tres cursos: entre el 2001-02 y el 2003-04, que en algún caso hemos ampliado al 2000-01. Y lo hemos hecho fijándonos en tres aspectos:

- La evolución general del alumnado de origen inmigrante respecto al total de alumnado.
- Su distribución dentro de la red de centros públicos y privados.
- Su evolución y escolarización con relación al continente de origen.

[1] No universitaria de régimen general.

Conviene realizar dos aclaraciones más:

- El análisis realiza una diferenciación entre alumnado de origen extranjero e inmigrante, en sintonía con los estudios del Gabinete de la Federación estatal de Enseñanza de CCOO. Se considera alumnado inmigrante o de origen inmigrante al alumnado extranjero proveniente de países pobres, cuyo desplazamiento responde a necesidades de supervivencia. Al alumnado extranjero proveniente de países ricos cuyo desplazamiento no responde a necesidades de supervivencia se le denomina en este estudio, alumnado extranjero no inmigrante, otros extranjeros o, simplemente, alumnado extranjero. Están, en general, en este último caso, los procedentes de países de la UE, EE.UU, Canadá y algunos otros.

- No existen datos actualizados, por parte de la Comunidad de Madrid, que desagreguen el alumnado extranjero o inmigrante entre Privada concertada y no concertada. Los datos de la Estadística del MEC –que llegan en AVANCE al 2003-04- corresponde a toda la Privada. Y los últimos desagregados de la CAM, sólo alcanzan al año 2001-02. Así pues, hemos trabajado con ambas series de cifras considerando que, en todo caso, el dato para toda la Privada, así como el porcentaje de extranjeros de la Concertada, serán límites por debajo del cual se situará el porcentaje de alumnado inmigrante que escolariza esta última.

Este Gabinete de Estudios considera que la fotografía que refleja el presente análisis sobre la escolarización del alumnado inmigrante en la Comunidad de Madrid entre los cursos 2001-02 al 2003-04 no se diferenciaría, básicamente, de la que podría obtenerse en el presente curso 2004-05 de ser públicos los correspondientes datos de las Comisiones de Escolarización.

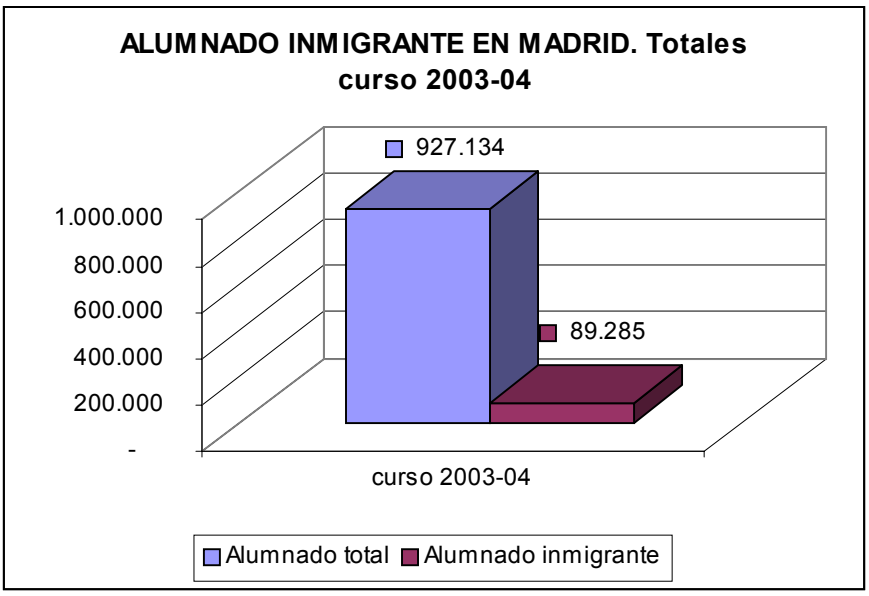
Añadir, finalmente que este estudio se ha realizado en estrecha colaboración con el Gabinete de Estudios de la Federación de Enseñanza de CC.OO. (ámbito estatal), cuyo trabajo previo de explotación de los datos del MEC ha servido de base a la realización de esta análisis.

EL ALUMNADO INMIGRANTE EN LA COMUNIDAD DE MADRID

El total del alumnado extranjero (inmigrante o no) en la Comunidad de Madrid ascendió el curso pasado 2003-04[2] a 96.700 alumnos, de los cuales la inmensa mayoría, es decir 89.285 eran inmigrantes; lo que supone que el alumnado extranjero ya alcanza un 10,4% del total del alumnado de las enseñanzas no universitarias -de régimen general-, tanto de la red pública como privada[3].

La procedencia mayoritaria de este alumnado extranjero es Iberoamérica, con un peso del 60,2% seguida de lejos por África y Europa (fuera de la UE), con porcentajes que rondan el 13%. El alumnado de origen asiático se situaría en el 5%

TOTAL DE ALUMNADO INMIGRANTE EN LA COMUNIDAD DE MADRID	
	curso 2003-04
Alumnado total	927.134
Alumnado inmigrante	89.285



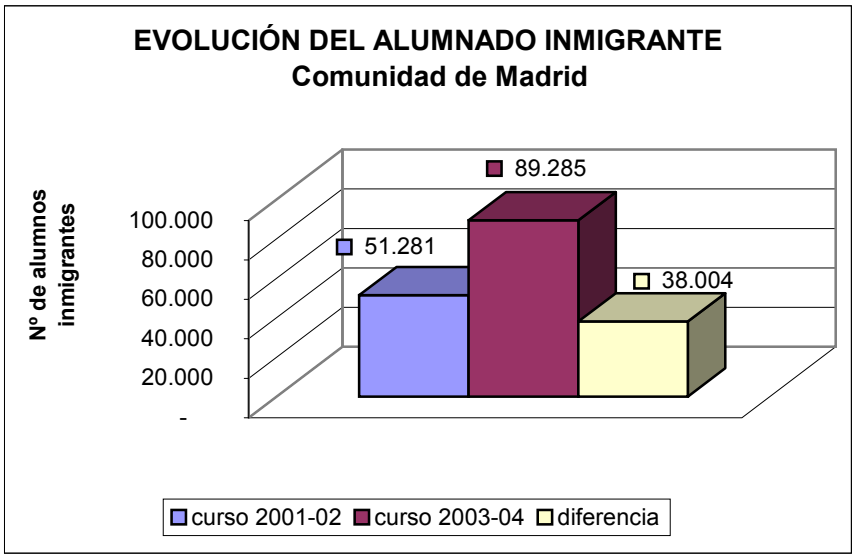
[2] Según DATOS AVANCE del MEC.
[3] El total de alumnos de 2003-2004 fue de 927.134

I. LA EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO INMIGRANTE ENTRE LOS CURSOS 2001-02 A 2003-04.

SU CRECIMIENTO NEUTRALIZA LA BAJADA DEMOGRÁFICA DEL ALUMNADO AUTÓCTONO MADRILEÑO.

El peso del nº de niños y niñas inmigrantes en el total se dobla prácticamente en tres cursos, pasando de un 5,7% en 2001-02 a un 10,4% en 2003-04. La evolución del nº de alumnos inmigrantes en Madrid, según estas mismas fuentes[4], ha sido espectacular, pasando de **51.281** en el curso 2001-2002 a **89.285** en el 2003-2004, con un incremento del 74,1%

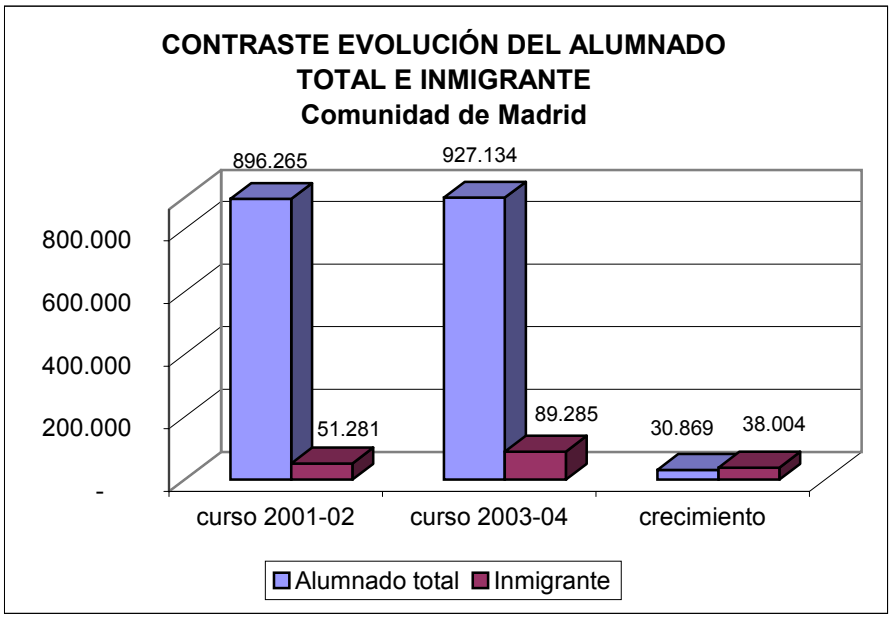
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO INMIGRANTE Comunidad de Madrid	
	Nº de alumnos
curso 2001-02	51.281
curso 2003-04	89.285
diferencia	38.004



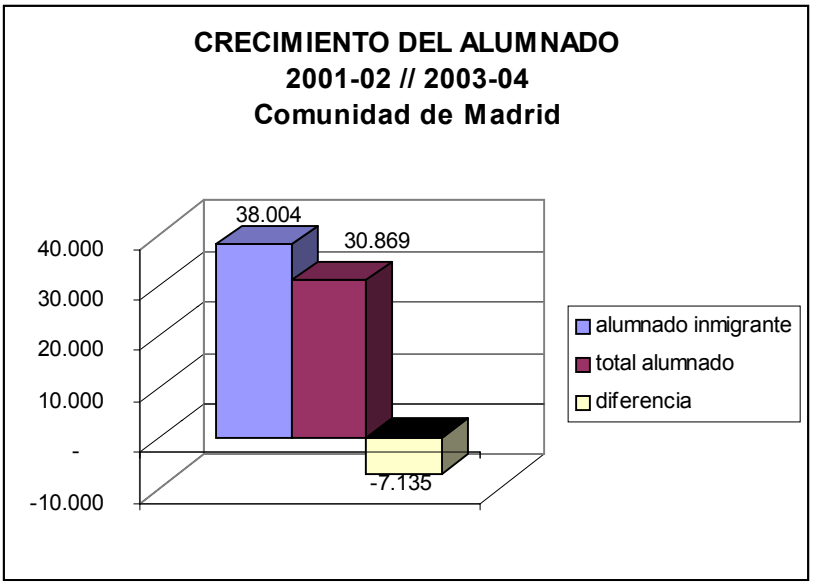
Lo que significa que, en términos absolutos, el crecimiento del nº de alumnos de la CAM se hace gracias al alumnado inmigrante. Así, y mientras el total de alumnos crece para este período (2001-02[5] a 2003-04) en 30.869 alumnos, el alumnado inmigrante lo hace en 38.004 alumnos. **O lo que es lo mismo, es la inmigración la que está compensando, también en la escuela, una bajada demográfica que podría haber supuesto 7.135 alumnos menos en tres cursos.**

[4] Según la Cifras del MEC "Estadística de la Enseñanza en España", para el curso 2001-2002

CONTRASTE EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO TOTAL E INMIGRANTE Comunidad de Madrid		
	Alumnado total	Inmigrante
curso 2001-02	896.265	51.281
curso 2003-04	927.134	89.285
crecimiento	30.869	38.004



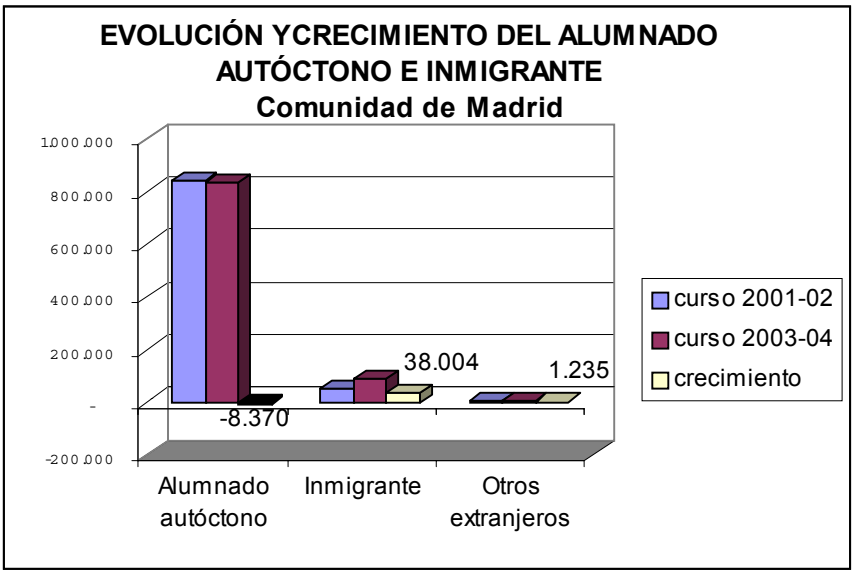
CRECIMIENTO DEL ALUMNADO 2001-02 // 2003-04 Comunidad de Madrid	
	Nº de alumnos
alumnado inmigrante	38.004
total alumnado	30.869
diferencia	- 7.135



Aunque la reducción del alumnado autóctono madrileño en estos tres cursos ha sido aún mayor que esos 7.135 alumnos, pues aún habría que descontar el crecimiento del alumnado de origen extranjero no inmigrante, es decir el alumnado proveniente en su mayor parte de la UE, EE.UU, Canadá y otros países de la OCDE. Como este alumnado creció en estos tres cursos en 1.235 alumnos, **la reducción del alumnado autóctono consecuencia de la bajada del índice de natalidad ha alcanzado los 8.370 alumnos menos en el curso 2003-04 que en el 2001-02.**

CONTRASTE EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO AUTÓCTONO E INMIGRANTE
Comunidad de Madrid

	Alumnado autóctono	Inmigrante	Otros extranjeros
curso 2001-02	838.804	51.281	6180
curso 2003-04	830.434	89.285	7415
crecimiento	- 8.370	38.004	1.235



Así pues, existen dos primeras tendencias generales que explican la configuración actual del alumnado de la enseñanza no universitaria de nuestra Comunidad: el fuerte crecimiento del nº de alumnos de origen inmigrante y la reducción del alumnado autóctono. Y aunque los porcentajes frente al total de alumnado no son, aún, muy elevados, se trata de dos tendencias estructurales que se mantendrán en el tiempo e irán configurando, más allá de coyunturas, los nuevos rasgos del alumnado del futuro, reflejo de la nueva sociedad madrileña.

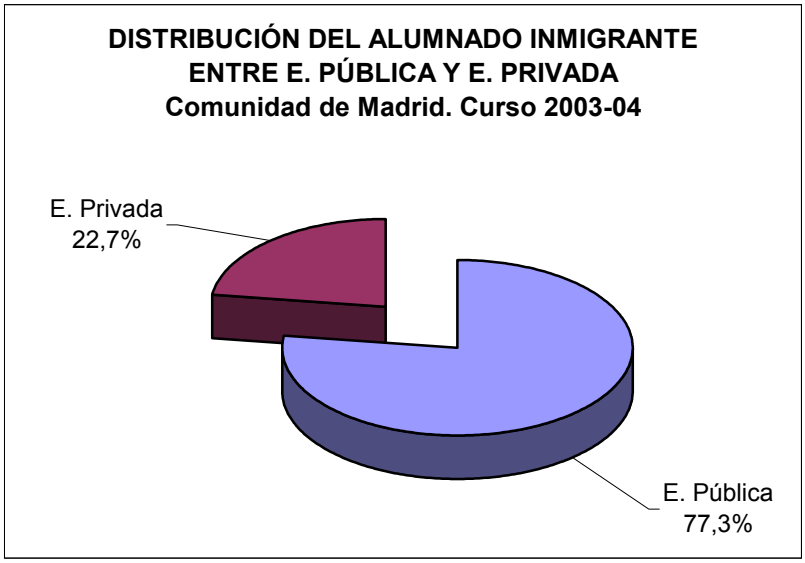
II. LA DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO INMIGRANTE EN LAS REDES DE CENTROS PÚBLICA Y PRIVADA.

En el curso 2001-02 el nº de alumnos inmigrantes en la red pública era de 39.805 alumnos, mientras que en la enseñanza privada era de 11.476. Es decir, el 77,6% acudía a la enseñanza pública y el 22,3% a la privada (concertada y no concertada).

DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO INMIGRANTE ENTRE E. PÚBLICA Y E. PRIVADA

Comunidad de Madrid

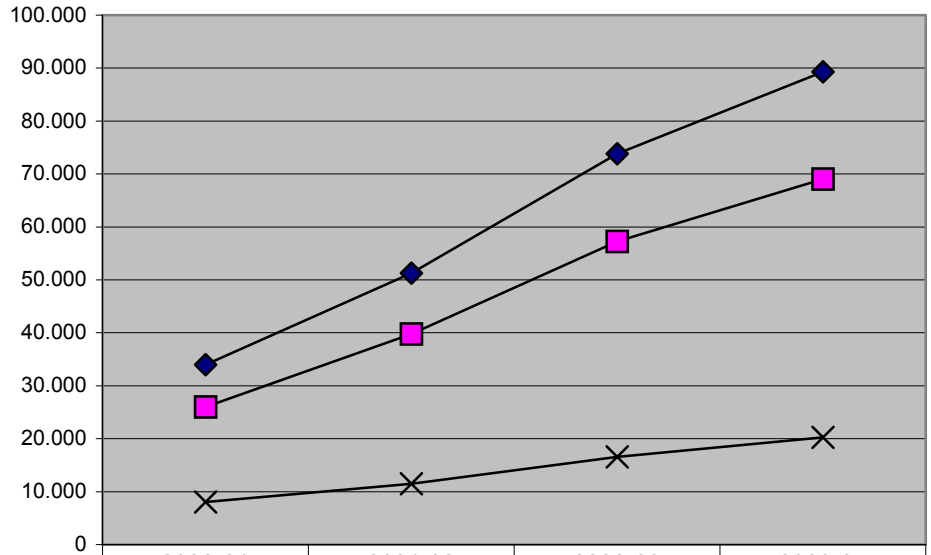
	Curso 2001-02	Curso 2003-04
E. Pública	39.805	69.052
E. Privada	11.476	20.233
Total	51.281	89.285



Por otro lado, según la CAM el alumnado extranjero total (inmigrante o no) matriculado en centros públicos, en ese mismo curso 2001-02, era del 71,7% y del 28,3% el global para todos los centros privados (concertados y no concertados). La desagregación estadística de la Comunidad entre concertada y no concertada sería del 18,7% y 9,6%, respectivamente.

El contraste entre los datos de nuestro estudio con la CAM es consecuencia de la no consideración, por parte de esta última, del origen del alumnado extranjero. El dato que aporta el presente estudio incide en la aclaración del origen inmigrante por necesidad de supervivencia, desagregando del alumnado extranjero a aquél proveniente de países pobres, cuyas necesidades personales y sociales se diferencian sustancialmente de los provenientes de países ricos. Por lo tanto, el 28,3% que, para el curso 2001-02, adjudica la CAM a toda la Privada, estaba incluyendo un 6% de alumnos extranjeros sin particulares dificultades sociales, alumnos de países europeos vecinos, o estadounidenses..., que nada tienen que ver, respecto a necesidades, con los alumnos de origen en países pobres.

Evolución de la distribución de alumnos de origen inmigrante matriculados en centros públicos y privados 2000-01 // 2003-04 Comunidad de Madrid

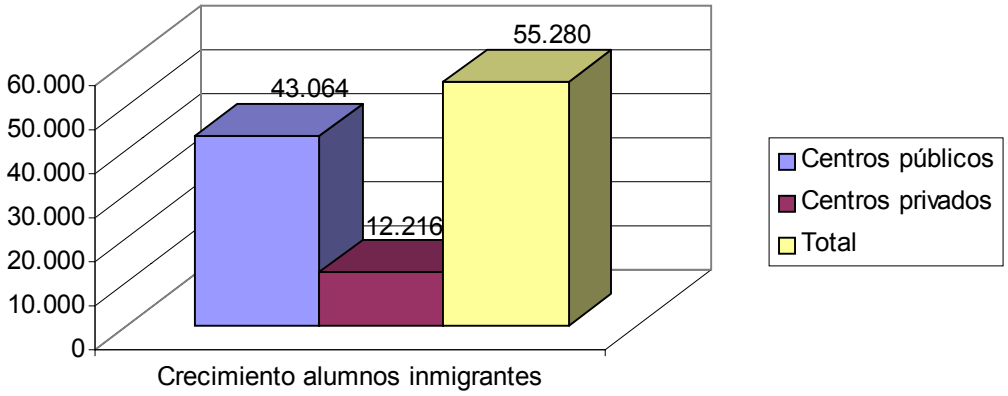


	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04
Todos los alumnos	34.005	51.281	73.845	89.285
En centros públicos	25.988	39.805	57.266	69.052
En centros privados	8.017	11.476	16.579	20.233

DISTRIBUCIÓN DEL CRECIMIENTO DEL ALUMNADO INMIGRANTE
Comunidad de Madrid. Cursos 2000-01 a 2003-04

	Crecimiento alumnos inmigrantes	Porcentaje
Centros públicos	43.064	78%
Centros privados	12.216	22%
Total	55.280	100%

DISTRIBUCIÓN DEL CRECIMIENTO DEL ALUMNADO INMIGRANTE
Comunidad de Madrid. Cursos 2000-01 a 2003-04



Dos cursos después, en el 2003-04, la proporción se ha mantenido básicamente, lo que ha supuesto un gran aumento del nº de alumnos de origen inmigrante escolarizados en centros públicos. Así, el fuerte incremento de 38.004 alumnos inmigrantes en los tres cursos del período (un 74,1% más que en el curso 2001-02), se habría escolarizado en centros públicos en un 77,7%.

Situación que se agudiza si observamos el crecimiento de alumnado inmigrante desde un año antes: entre el curso 2000-01 al 2003-04. Como puede verse en la gráfica, la desproporción entre pública y privada aumenta considerablemente, ya que los 55.280 nuevos alumnos inmigrantes del período se matriculan en la Pública en un 78% (43.064), frente a 22% (12.216) que lo hace en la Privada –concertada y no concertada-.

En todo caso, y durante el curso pasado 2003-2004, del total de 89.285 niños inmigrantes escolarizados en la CAM, 69.052 lo estaban en la red pública y 20.233 lo estaban en la privada. Un 77,3% frente a sólo el 22,7%.

Esta distribución del porcentaje entre Pública y Privada (77-78% frente a 22-23%) se repite machaconamente, año tras año, tanto si observamos la foto fija de la distribución del total del alumnado en un curso dado de los cuatro analizados, como si nos fijamos exclusivamente en el reparto del crecimiento entre cursos. Lo que confirma que se trata de una tendencia consolidada que agranda progresivamente la brecha de la configuración social del alumnado de las dos redes, propiciando los temores anunciados en el Preámbulo: el riesgo de *dumping* educativo y la generación de tensiones sociales en vez de la integración y la riqueza de la diversidad.

Habría que recordar en este punto, que la **proporción del alumnado total que se matricula en cada una de las redes** se sitúa en la Comunidad de Madrid[6] en un **55,9% para la Pública, en un 26,1% para la Concertada y en un 17,6%** para la no Concertada. Lo que significa que la enseñanza pública atiende al alumnado de origen inmigrante en un porcentaje más de **20 puntos por encima** de su porcentaje general de matrícula (77,3% frente al 55,9%). Y toda la enseñanza privada más de **20 puntos por debajo** (el 22,7% frente al 43,7%).

El porcentaje de alumnado inmigrante escolarizado en la enseñanza privada concertada estaría por debajo no sólo del 22,7% (total de toda la privada en 2003-04), sino así mismo por debajo del 18,7% que la CAM le adjudica en 2001-02 para el total de su alumnado de origen extranjero (donde se incluye alumnado no inmigrante). Por lo que, a la espera de cifras oficiales con las que poder contrastar, este estudio estima que **la proporción de alumnado inmigrante escolarizado por la privada concertada no supera el 16%,** al menos 10 puntos por debajo de su porcentaje de escolarización para el total del alumnado (26,1%).

[6] Según las estadísticas del MEC publicadas en 2004, para el curso 2001-02. La CAM, en la web http://www8.madrid.org/iestadis/fijas/estructu/sociales/estructuedu.htm señala que la pública escolarizaba ese año a un 56%. No hay desagregación entre privada concertada y no concertada.

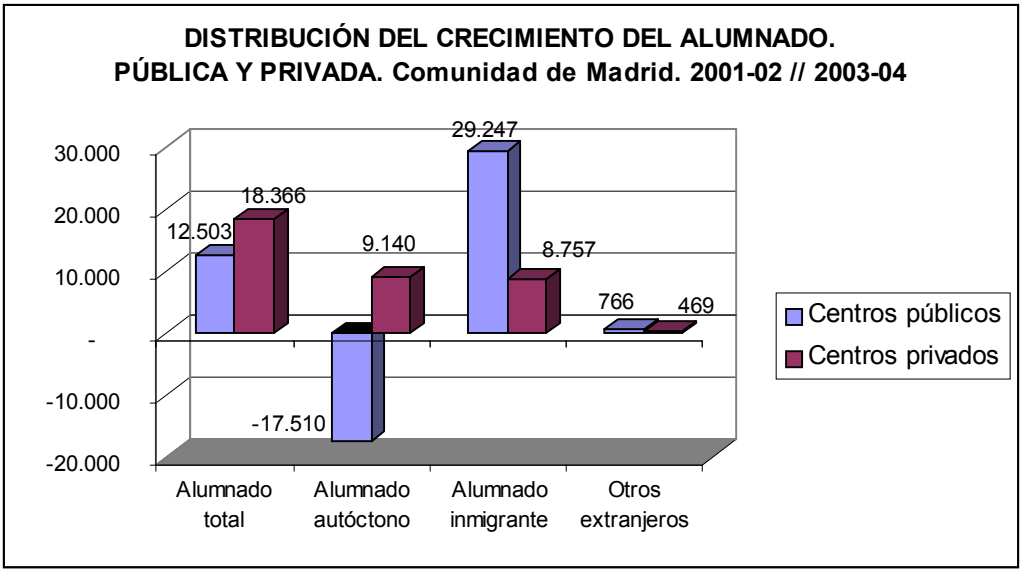
EL CRECIMIENTO DEL ALUMNADO AUTÓCTONO E INMIGRANTE EN LAS REDES PÚBLICA Y PRIVADA

La persistencia del desequilibrio en la escolarización del alumnado inmigrante, entre las redes pública y privada, es tanto más llamativo por cuanto el aumento del alumnado total es mayor en la privada para el período objeto de análisis. Dicho de otro modo, está cambiando lentamente la composición del alumnado, diferente en cada red. La privada concertada aumenta su peso en el conjunto de la escolarización, pero sobre la base de no asumir la parte de alumnado inmigrante que le corresponde e incrementar el alumnado autóctono, trasvasándolo de la pública –puesto que este alumnado se reduce en el total de Madrid-. Y la pública también aumenta su alumnado, pero menos que la privada concertada, y lo hace sobre la base de escolarizar a la mayor parte del alumnado inmigrante; perdiendo, finalmente, peso en la red al reducir sus cifras de alumnado autóctono en beneficio de la privada concertada.

Efectivamente, si volvemos sobre las gráficas de las páginas 5 y 6 comprobaremos que el alumnado total en Madrid pasó de 896.265 niños y niñas en el curso 2001-02 a 927.134 durante el pasado curso 2003-04. Pues bien, de los 30.869 alumnos nuevos en que crece este total, 6 de cada 10 se fueron a la privada y 4 a la pública (un 59,4% frente a un 40,5%). Contabilidad que se resuelve con un saldo a favor de la privada concertada de 5.863 alumnos en los tres cursos anteriores. Y aquí surge una paradoja: la enseñanza concertada crece sobre todo a base del alumnado autóctono (8 sobre 10), pero este alumnado disminuye para el total de Madrid en -8.370; recordemos, además que el alumnado total en la Comunidad crece gracias al alumnado inmigrante (+38.004), de los que la concertada matricula sólo a 2 de cada 8.

DISTRIBUCIÓN DEL CRECIMIENTO DEL ALUMNADO
Comunidad de Madrid. Cursos 2001-02 a 2003-04

	Alumnado total	Alumnado autóctono	Alumnado inmigrante	Otros extranjeros
Centros públicos	12.503	- 17.510	29.247	766
Centros privados	18.366	9.140	8.757	469
Total	38.004	- 8.370	38.004	1.235



¿De dónde viene, por tanto, el alumnado autóctono que hace crecer la escolarización de la privada concertada y provoca el aumento de su peso en la red? Sólo hay una respuesta posible: de los centros públicos.

La gráfica y la tabla de la distribución del crecimiento del alumnado muestra cómo la enseñanza pública perdió en Madrid 17.510 alumnos autóctonos en tres cursos, mientras que la Privada ganó 9.140, cuando el nº de alumnos autóctonos disminuyó para el total en 8.370.

Y desde luego que las razones de esta situación no son meramente demográficas, sino políticas. Es sintomático que en este final de curso 2004-05 más de 18.000 familias que han solicitado plaza en escuelas infantiles públicas se han quedado fuera, es decir, no han podido escoger lo que querían y deberán matricular a sus hijos en centros privados. Es decir, la elección de los padres de niños que se disponen a entrar en el sistema está claramente sesgada, desde la Administración, hacia la escolarización en centros privados; lo que supone que la pérdida de alumnado en la Pública está teniendo que ver no sólo con la bajada de la natalidad, sino con la política educativa del partido en el gobierno de la Comunidad. Por otra parte, esta política no sólo dirige hacia la Privada al nuevo alumnado que se incorpora al sistema, sino que, además, genera desconfianza hacia la enseñanza pública, al posibilitar la concentración de alumnos con especiales dificultades –entre otros, buena parte del alumnado de origen inmigrante- en los centros públicos, los cuales acaban asistiendo, por ello, al trasvase de parte de su alumnado autóctono a los centros privados.

Así pues, podemos enumerar tres rasgos del comportamiento del alumnado madrileño respecto a su distribución en la red de centros y con relación al alumnado de origen inmigrante, durante los tres cursos analizados:

- La primera, la matriculación mayoritaria del alumnado inmigrante en la red de centros públicos (un 77,3% en el curso 2003-04, más de 20 puntos por encima de su porcentaje de matriculación del total del alumnado –55,9%-).

- La segunda, en consecuencia, la escasa presencia de alumnado inmigrante en centros privados, incluidos los concertados (con no más de un 16% de dicho alumnado, 10 puntos por debajo de su porcentaje de matriculación del total del alumnado –26,1%-).

- Y la tercera, la concentración del alumnado autóctono en los centros privados, y en particular de los privados concertados, que compensan la bajada demográfica de este alumnado merced al trasvase de parte del alumnado de la Pública.

Desde el punto de vista de CCOO, estos tres rasgos de comportamiento entrañan graves riesgos, tanto para la educación madrileña, como para la cohesión social futura de nuestra comunidad. Especialmente si los unimos a la tendencia estructural que apunta a un aumento imparable del alumnado de origen inmigrante en Madrid, no sólo por las nuevas incorporaciones de población, sino también por el nacimiento de los hijos de las personas que ya están entre nosotros.

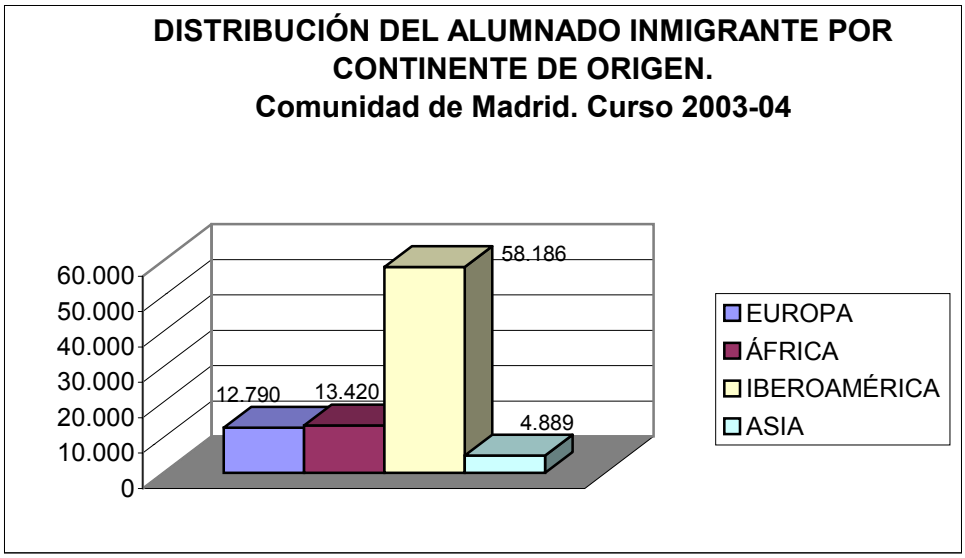
ALUMNADO	PÚBLICA	PRIVADA	TOTAL
TOTAL	518.857	408.277	927.134
INMIGRANTE	69.052	20.233	89.285
PESO	13,3	5,0	9,6

En todo caso, el volumen de alumnado que actualmente se ve afectado por estos procesos no es excesivamente elevado: el porcentaje de alumnado inmigrante sobre el total del alumnado oscila entre el 5% del alumnado total de la Privada, y el 13,3% sobre el de la Pública. Pero las tendencias apuntadas de cara al futuro son muy preocupantes:

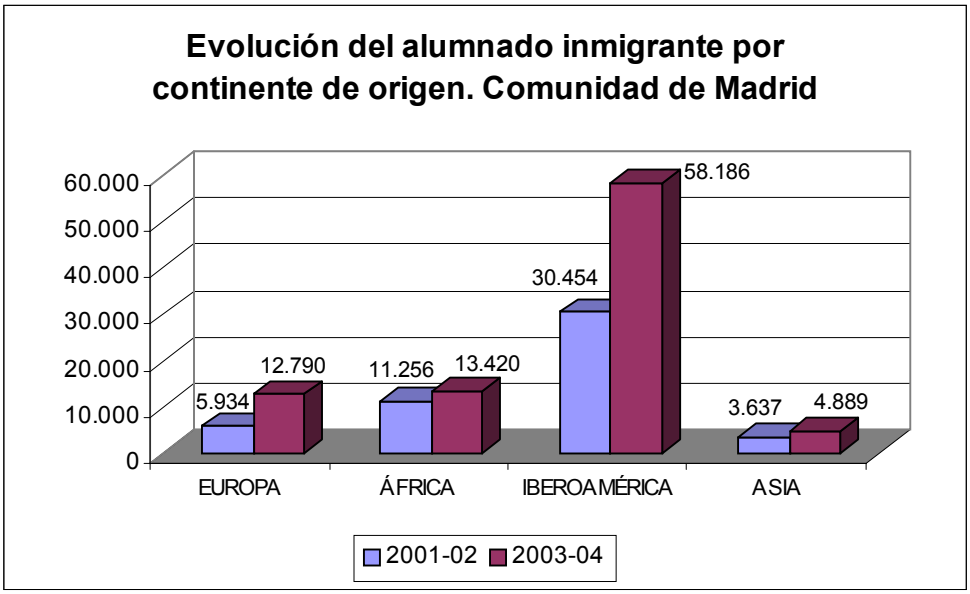
La perspectiva de una red de centros dual, diferenciada no ya por planteamientos u opiniones, legítimas y respetuosas con nuestro marco de convivencia, sino por una segregación étnica o social, es una perspectiva tremendamente peligrosa para el futuro de todos que conviene prevenir.

III. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO EXTRANJERO O INMIGRANTE EN MADRID, CONSIDERANDO SU ORIGEN

Como se apuntó al comienzo de este informe, la procedencia mayoritaria de este alumnado extranjero es Iberoamérica (en un 65,1%), seguida de lejos por África (15%) y Europa (países del Este) (13,2%), y aún más lejos por Asia (5,4%), según datos correspondientes al curso 2003-04.



EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO INMIGRANTE POR CONTINENTE DE ORIGEN. Comunidad de Madrid.				
	EUROPA	**ÁFRICA**	**IBEROAMÉRICA**	**ASIA**
2001-02	5.934	11.256	30.454	3.637
2003-04	12.790	13.420	58.186	4.889

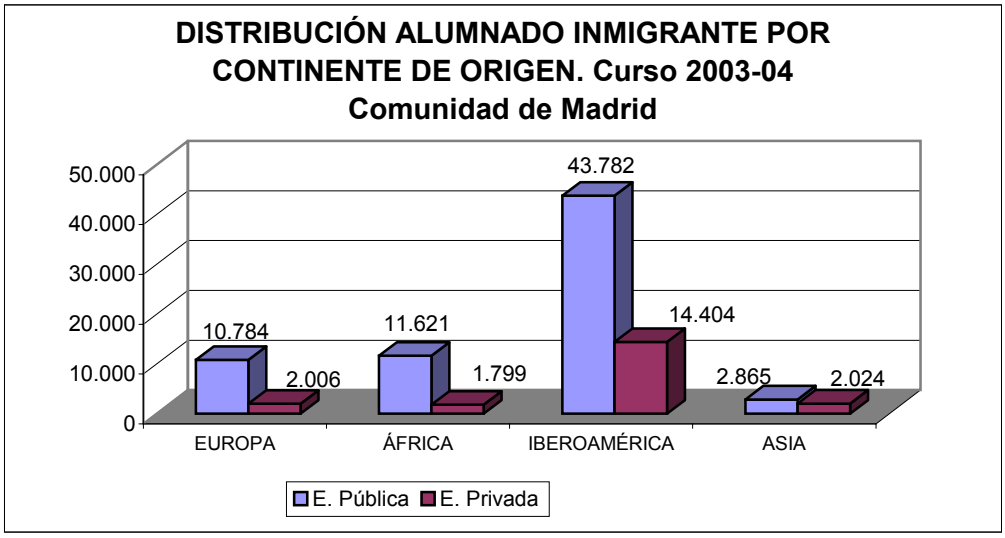


La enorme ventaja a favor de los niños y niñas iberoamericanos, que viene de lejos en el tiempo, tomó un gran impulso entre los cursos 2001-02 y 2003-04, tres cursos en los que casi se ha doblado su número (+91%), -que ya, en el curso 2001-02 era el mayoritario-, alcanzando los 58.186 el pasado curso. También el alumnado de origen europeo se ha doblado (+115%), de la mano de la inmigración de los países del Este, aunque su peso en el total es mucho más reducido, como puede observarse en la gráfica (12.790 en 2003-04).

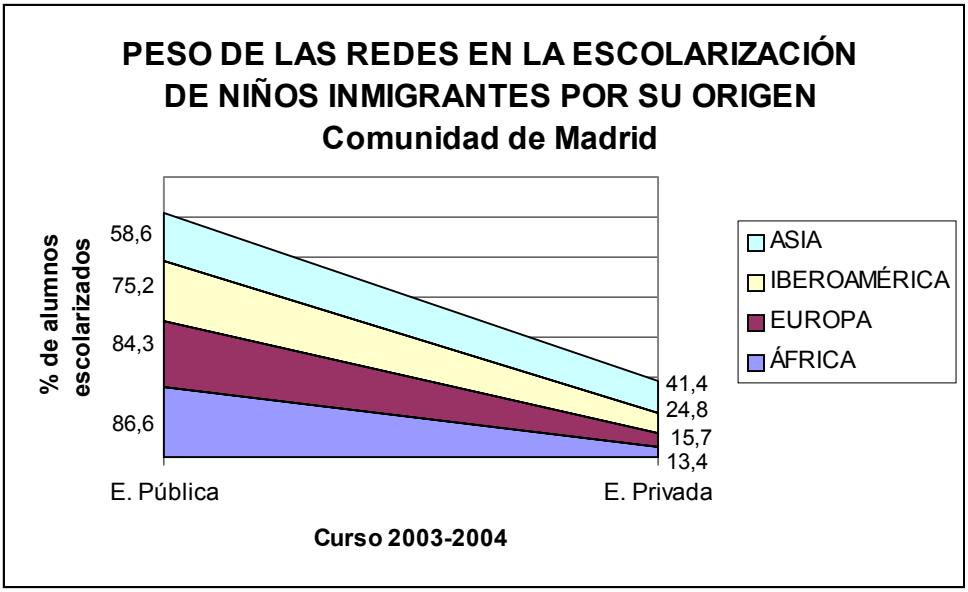
EL ESFUERZO DE LA RED DE CENTROS EN LA ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMNADO DE ORIGEN INMIGRANTE

A pesar de que existían 13.420 alumnos de origen africano en las aulas madrileñas, en 2003-04, sólo 1.799 estaban escolarizados en centros privados, lo que supone un 13,4% de este alumnado; siendo los centros públicos los que mayoritariamente –en una proporción del 86,6%- escolarizan a estos niños, y no existiendo causas objetivas que expliquen esta reducción específica del alumnado africano en centros privados.

DISTRIBUCIÓN ALUMNADO INMIGRANTE POR CONTINENTE DE ORIGEN Comunidad de Madrid.				
	EUROPA	ÁFRICA	IBEROAMÉRICA	ASIA
E. Pública	10.784	11.621	43.782	2.865
E. Privada	2.006	1.799	14.404	2.024
Total	12.790	13.420	58.186	4.889



DISTRIBUCIÓN ALUMNADO INMIGRANTE POR CONTINENTE DE ORIGEN Comunidad de Madrid.					
porcentajes	ÁFRICA	EUROPA	IBEROAMÉRICA	ASIA	% total inmigrantes
E. Pública	86,6	84,3	75,2	58,6	77,3
E. Privada	13,4	15,7	24,8	41,4	22,7
Total	100	100	100	100	100



El alumnado inmigrante de los países del Este se escolarizaba en un 15,7% en centros privados durante el pasado curso 2003-04.

Y, por último, el alumnado de origen asiático, el más numeroso en los centros privados frente al alumnado inmigrante de otros países, se escolarizaba en estos centros en un 40,4%. Si bien en términos absolutos el nº de alumnos de origen asiático es, en nuestra comunidad, el más reducido (4.889 de un total de 89.285 alumnos inmigrantes, siempre en datos del último curso).

El correlato de lo anterior es una enseñanza pública que afronta la mayor parte de la escolarización del alumnado de origen inmigrante, sea cual sea su continente de origen:

- El 86,6% del alumnado de origen africano, se escolariza en la Pública (el 13,4 en el total de la Privada concertada y no concertada).

- El 84,3% de los niños y niñas de la Europa del Este se escolariza en la Pública (frente al 15,7% del total de la Privada concertada y no concertada).

- El 75,2% del alumnado de origen iberoamericano se escolariza en la Pública (frente al 24,8% del total en la Privada concertada y no concertada).

- El 58,6% del alumnado de origen asiático se escolariza en la Pública (frente al 41,4% del total matriculado en los centros privados concertados y no concertados).

RECAPITULANDO

Sobre la evolución del alumnado inmigrante entre 2001-02 y 2003-04

1. El alumnado de origen inmigrante pasó de un 5,7% del total de 896.265 alumnos en el curso 2001-02 (**51.281 alumnos**) a un 10,4% de los 927.134 en el pasado curso 2003-04 (**89.285**). Un aumento de más del 74% en tres cursos. (datos pág. 6)

2. La población escolar en Madrid creció gracias al alumnado inmigrante. Así, el crecimiento del alumnado total para ese período fue inferior al crecimiento del número de alumnos inmigrantes (30.869 y 38.004, respectivamente). Sin ellos, el nº de alumnos habría disminuido. (gráfica pág. 7)

3. El alumnado autóctono disminuyó en términos absolutos en –8.370 alumnos, a consecuencia de la reducción de la tasa de natalidad. (gráfica pág. 8)

Sobre la distribución del alumnado inmigrante en la red de centros

1. El fuerte incremento de 55.280 nuevos alumnos inmigrantes en los cuatro cursos entre 2000-01 y 2003-04 es escolarizado en un 78% en la enseñanza pública. (gráfica pág. 11)

2. La evolución de la escolarización de alumnado inmigrante en las dos redes, desde el curso 2001-02 al 2003-04, refleja para estos cuatro cursos, tanto el fuerte incremento de este alumnado, como la gran desproporción entre Pública y Privada (gráfica pág. 10).

3. Del total de 89.285 niños de origen inmigrante escolarizados en la Comunidad de Madrid en el pasado curso 2003-04, 69.052 lo estaba en centros públicos (un 77,3%) y 20.233 lo estaba en centros privado concertados y no concertados (un 22,7%). (datos y gráfica pág. 9).

4. El porcentaje de escolarización de alumnado inmigrante de la enseñanza pública se sitúa más de 20 puntos por encima de su porcentaje de escolarización del total del alumnado (77,3% frente a 55,9%). El índice de esfuerzo está, por lo tanto, muy por encima de su media de referencia.

5. El porcentaje de escolarización de alumnado inmigrante de la enseñanza privada concertada se estima en un máximo del 16%, por debajo del índice total de escolarización para toda la Privada (22,7%) en 03-04 y menor, así mismo, que la proporción asignada por los datos de la CAM a su escolarización total de extranjeros (inmigrantes o no), y situada en un 18,7% en 01-02. Estimación que emplazamos a la Consejería de Educación a contrastar con los datos completos de las Comisiones de Escolarización.

6. El 16% en que se estima escolariza la enseñanza privada concertada al alumnado inmigrante, se sitúa 10 puntos por debajo de su porcentaje de escolarización total de alumnado (26,1%). Un índice de esfuerzo bastante inferior a su media de referencia.

Sobre el crecimiento del alumnado en las dos redes, pública y privada (datos y gráfica pág. 12)

1. El incremento del total del alumnado de la Comunidad de Madrid para el período 2001-02 a 2003-04 (30.869), favorece a la Privada en un 60%. Es decir, de cada 10 niños en que crece el total del alumnado de la Comunidad, 6 han sido matriculados en la Privada y 4 en la Pública.

2. Sin embargo, el fuerte incremento de 38.004 alumnos inmigrantes en los tres cursos del período analizado es escolarizado en un 77,7% en la enseñanza pública. Es decir, de cada 10 niños inmigrantes nuevos que se han escolarizado en estos años, 8 han ido a la pública y 2 a la Privada.

3. A pesar de que la enseñanza privada matricula sobre todo al alumnado autóctono, y a pesar de que este alumnado disminuye su total para la Comunidad en –8.370 entre los cursos 2001-02 y 2003-04, los centros privados han incrementado su alumnado en 18.366, es decir, 5.863 alumnos más que el crecimiento de la Pública (12.503). (gráfica pág.10).

4. La paradoja de que la Privada crezca por encima de la Pública, cuando lo hace matriculando mayoritariamente al alumnado autóctono –cuyas cifras decrecen en el período analizado-, sólo se explica por el trasvase de alumnado ya escolarizado en la pública.

5. La enseñanza pública reduce en –17.510 su alumnado autóctono, parte del cual nutre el crecimiento de dicho alumnado en la Privada (+9.140)

Sobre el origen del alumnado inmigrante y su escolarización

1. La mayor parte del alumnado extranjero e inmigrante en la Comunidad de Madrid, es iberoamericano (hasta un 65,1% el curso pasado). Colectivo que ha aumentado un 91 % en tres cursos. (graficas pág. 14 y 15)

2. El alumnado de origen europeo se dobla de la mano de la inmigración de los países del Este: pasa de 5.934 a 12.790 (+115%), en tres cursos (entre 2001-02 y 2003-04).

3. El alumnado de origen africano se sitúa en el 15% (13.420 alumnos) en el curso pasado 2003-04, con una tasa de crecimiento para el período de los tres últimos cursos del 19,2 %.

4. El alumnado de origen asiático es el más reducido, habiendo pasado de 3.637 alumnos a 4.889 entre 2001-02 y 2003-04, alcanzando un peso sobre el total del 5,4%.

5. En la mayor parte de los casos, de cada 10 niños de origen africano, 9 se escolarizan en la pública y 1 en la privada concertada y no concertada. (datos y gráficas de la pág. 16)

6. De cada 10 niños de la Europa del este, entre 8 y 9 se escolarizan en la pública y entre 1 y 2 en la privada concertada y no concertada.

7. De cada 10 niños de países iberoamericanos, entre 7 y 8 se escolariza en la pública y entre 2 y 3 en la privada concertada y no concertada.

8. En la mayor parte de los casos, de cada 10 niños de origen asiático, 6 se escolarizan en la pública y 4 en la privada concertada y no concertada.

PARA TERMINAR

Conviene añadir, para finalizar, que Madrid es la segunda comunidad autónoma con mayor nº de alumnado inmigrante en términos absolutos y la que dispone de uno de los índices de crecimiento más dinámicos de toda España. Y la realidad de la educación madrileña, que está ya ligada a esta circunstancia, lo estará cada vez más en el futuro. Tenemos un alumnado en plena transformación social de la mano del fenómeno migratorio. La educación debe cumplir su función y explotar la riqueza cultural y las ventajas de formar para la integración, en la diversidad y en la tolerancia.

Para ello es fundamental evitar los riesgos de segregación y dumping educativo entre centros, cuyas tendencias se apuntan en este estudio. De un modo más general, esta tendencia se produce entre centros públicos y privados, aunque hay que señalar que este sesgo estadístico no es uniforme ni dentro de todo el contexto de la red pública, ni de la red privada. Es decir, desde el conocimiento del terreno de que dispone CCOO, sabemos que también existen diferencias respecto a la escolarización del alumnado inmigrante entre unos centros privados y otros, así como dentro de los propios centros públicos.

Sin embargo, no es alarmismo sino prudencia poner el acento en la tendencia general que apunta un cambio lento, pero progresivo, del alumnado de las dos redes de centros públicos y privados-concertados en Madrid, donde los primeros concentran la mayor parte de los alumnos de origen inmigrante, mientras que los segundos se especializan en el alumnado autóctono, desertando de su función en la escolarización de minorías. Una dualidad semejante en las redes de centros sostenidas con fondos públicos es inconcebible, y por ello es urgente prevenir.

La raíz de esta tendencia segregadora se encuentra, sin duda, en la gestión de los procesos de escolarización y en cómo se ha producido esa gestión desde hace años:

- Inicialmente, el alumnado de origen inmigrante que llegaba, muchas veces a mitad de curso, se fue escolarizando de forma general en los centros de la red pública.

- Al detectarse las consecuencias que suponía concentrar el alumnado de origen inmigrante en determinados centros, -educativas, sociales y de demanda-, se

planteó la necesidad de realizar una integración real en todos los centros sostenidos con fondos públicos, que evitara la concentración y potenciara la diversidad. Planteamiento que, hasta ahora y en la práctica, no se ha respetado en la gestión de la admisión de alumnos.

- Una vez iniciado este proceso, y de un modo progresivo, los centros con menor nº de alumnado inmigrante –o con otro tipo de dificultades-, han ido catalizando la demanda, con índices lo suficientemente altos como para cubrir la totalidad de sus plazas ofertadas, incluidas las de reserva destinadas a los niños que llegan durante el curso – buena parte de origen inmigrante-. Entre estos centros se encontraría la mayoría de los centros privados concertados y algunos públicos.

- Frente a los centros anteriores, aquellos públicos que ya cuentan con un importante nº de niños inmigrantes –o alumnado con otro tipo de dificultades-, suelen ser menos demandados, lo que supone que queden plazas libres, además de las de reserva. Disponibilidad que servirá para escolarizar a nuevos niños de origen inmigrante que llegarán, a buen seguro, durante el curso escolar. Cerrando un ciclo que año tras año va especializando a los centros según las características sociales de su alumnado.

Hablar de libertad de elección de centros para referirse a esta situación no es sólo obviarla, sino justificarla. El derecho a la educación, incluido en él la libertad de elección, exige evitar la utilización interesada de los cupos de reserva por parte de la mayoría de los centros privados concertados, canalizando su potencial alumnado de origen inmigrante hacia los centros públicos, para a continuación captar el alumnado autóctono de esos centros.

Hablar de libertad de elección de centros sostenidos con fondos públicos es otra cosa: es hablar de la libertad de todos para escoger entre lo bueno y lo bueno, y es hablar de recursos y apoyos, más orientadores y más plantilla para mejorar la atención a la diversidad de aquellos centros que atienden al alumnado con mayores dificultades. Es dar mayor sentido a la *Aulas Enlace* ubicándolas en centros públicos – pues la mayoría están localizadas, paradójicamente, en centros concertados, donde hay una minoría de alumnos de origen inmigrante-. Y es, desde luego evitar la segregación y cualquier riesgo de dualidad étnica en la red.

Hablar de la libertad de elección de centros para todos y todas, no para unos pocos, es hablar de una educación integradora de la diversidad. Y para que esto suceda, la Administración Educativa de Madrid está obligada a regular de un modo más eficaz, con una normativa específica, el proceso de escolarización.

M. Fernández. Gabinete de Estudios
Federación Regional de Enseñanza de Madrid. CCOO

Junio 2005

ANEXO

Alumnado total, autóctono, extranjero e inmigrante en la Comunidad de Madrid
Cursos 2001-02 // 2003-04

		Alumnos en general	Alumnos autóctonos	Alumnos de origen extranjero								
				Total alumnado extranjero	Distribución del total		Alumnado inmigrante según continente de origen					
					Total inmigrantes	Otros extranjeros	Europa del Este	África	Iberoamérica			Asia
									Total	Centro	Sur	
	DATOS TOTALES											
2001-02	España	6.834.464	6.632.946	201.518	164.476	37.042	19.463	48.239	85.560	10.620	74.940	11.214
	Madrid	**896.265**	**838.804**	**57.461**	**51.281**	**6.180**	**5.934**	**11.256**	**30.454**	**4.081**	**26.373**	**3.637**
2003-04	España	6.895.177	6.497.414	397.763	343.069	54.694	50.206	75.142	200.498	14.906	185.592	17.223
	Madrid	**927.134**	**830.434**	**96.700**	**89.285**	**7.415**	**12.790**	**13.420**	**58.186**	**5.091**	**53.095**	**4.889**
	CENTROS PÚBLICOS											
2001-02	España	4.616.839	4.453.881	162.958	136.289	26.669	15.975	43.371	69.080	8.552	60.528	7.863
	Madrid	**506.354**	**464.424**	**41.930**	**39.805**	**2.125**	**4.758**	**9.901**	**22.838**	**3.099**	**19.739**	**2.308**
2003-04	España	4.653.156	4.331.042	322.114	284.300	37.814	42.568	66.907	162.719	11.706	151.013	12.106
	Madrid	**518.857**	**446.914**	**71.943**	**69.052**	**2.891**	**10.784**	**11.621**	**43.782**	**3.701**	**40.081**	**2.865**
	CENTROS PRIVADOS											
2001-02	España	2.217.625	2.179.065	38.560	28.187	10.373	3.488	4.868	16.480	2.068	14.412	3.351
	Madrid	**389.911**	**374.380**	**15.531**	**11.476**	**4.055**	**1.176**	**1.355**	**7.616**	**982**	**6.634**	**1.329**
2003-04	España	2.242.021	2.166.372	75.649	58.769	16.880	7.638	8.235	37.779	3.200	34.579	5.117
	Madrid	**408.277**	**383.520**	**24.757**	**20.233**	**4.524**	**2.006**	**1.799**	**14.404**	**1.390**	**13.014**	**2.024**

Fuente: Hasta 2001-02, 'Estadísticas de la Educación en España. 2001-2002 Estadística de las Enseñanzas no universitarias DATOS AVANCE'; para 2003-03 y 2003-04, 'Estadísticas de la Educación en España. 2001-2002 Estadística de las Enseñanzas no universitarias DATOS AVANCE'.